**Comunicación científica**

*Objetivos:*

* Valorar, a través del análisis crítico, la importancia de conocer los complejos contextos científicos nacionales, internacionales e ideológicos en los que se encuadran las comunicaciones científicas, en especial las publicaciones, con especial atención a la ética científica (plagio, fraude, duplicación, tendencias, “modas” , otros)
* Comunicar eficazmente sus resultados en forma oral y escrita
* Adquirir confianza en sus conocimientos e ideas y fundamentar sus investigaciones y aprovechar las críticas frente a pares
* Difundir los resultados de la investigación en publicaciones científicas y congresos, jornadas y foros de alto nivel académico científico con proyección internacional
* Desarrollar habilidades básicas en la escritura científica aplicables a la tesis doctoral y a la redacción de artículos científicos basados en los resultados de su investigaciones, la doctoral y futuras

*Bloque I La comunicación científica, diferentes modalidades*

Importancia de la redacción de la tesis, comunicación y difusión de los resultados de la investigación a través del Manuscrito de la Tesis, presentaciones a Congresos y artículos en publicaciones periódicas. Semejanzas y diferencias con el protocolo de tesis. ¿Qué publicar? ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Para quién y quienes? Análisis crítico de aspectos éticos en las Publicaciones científicas: trabajo grupal.

*Bloque II Criterios de evaluación*

Criterios de evaluación de la originalidad del tema de investigación, de la hipótesis y de los resultados obtenidos. Recuperación de la información científica a través de diversos “buscadores” en Internet, ¿qué es PubMed, Med Line? Selección de las “palabras claves” (diseño de la red o “mesh” de dicha búsqueda).

*Bloque III Los diferentes formatos*

Formatos usuales de las Trabajos o Publicaciones Científicas. El manuscrito de la Tesis Doctoral. El trabajo completo (denominado full- paper), Revisiones (o reviews), trabajos de divulgación, Comunicación Breve (o short communication), Casos clínicos, cartas o “Letters” al editor, Editoriales, Tesis doctorales y de Maestría, otros modos de comunicación y divulgación. Análisis crítico de diferentes artículos y publicaciones.

*Bloque IV La elección de la revista*

Elección de la publicación periódica (revista, journal) para enviar a consideración el manuscrito de la Tesis para su publicación. Revistas con “referato”, características del referato, concepto de “impacto” y de “indización”. El índice de Journal Citation Reports, Science Editions (SCI), otros indicadores bibliométricos universales. Razones del prestigio universal de los mismos, cómo se emplean, los alcances y limitaciones de los mismos. Análisis de las Instrucciones para Autor, orientaciones temáticas, disciplinares y editoriales de las revistas.

*Bloque V Autoría y co-autoría*

El manuscrito y su estructura. El título, los autores:¿quiénes firman co-autoría y en qué orden? ¿Cómo prevenir conflictos de autoría? Aspectos prácticos a considerar cuando se redactan las secciones: resumen, introducción, materiales y métodos, resultados y conclusiones, discusión, bibliografía. Dificultades más comunes: idiomáticas y sintácticas, dificultades objetivas y subjetivas más frecuentes.

La carta de elevación del manuscrito al editor. Análisis y respuestas a las críticas de los revisores o referees. Afrontando- y aprovechando- críticas y rechazo del editor.

*Desarrollo de actividades transversales*.

En este curso se realizan actividades que cruzan en dirección perpendicular los Cursos de Formación General desarrollados. Están dirigidas hacia una síntesis de las habilidades y destrezas que fueron desarrolladas en forma gradual en cada una de las asignaturas. El alumno realizará un informe escrito del avance del proyecto, así como una lectura crítica de los informes, comunicaciones científicas o publicaciones que hubiere desarrollado.

*Evaluación*

El alumno según su área de interés, identificará un vacío de conocimientos y priorizará un recorte teórico en una búsqueda bibliográfica. En la búsqueda bibliográfica aplicará criterios para la elección de determinados artículos científicos. Además realizará un informe escrito del avance de su proyecto. El formato de la evaluación será escrita.
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